



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

2010/4/20

## SUBSISTEMA DE AVALIAÇÃO - SIADAP 1

ANTÓNIO SERRANO  
MINISTRO DA AGRICULTURA,  
DO DESENVOLVIMENTO RURAL E DAS PESCAS

### Validação dos Indicadores de Desempenho do QUAR 2010

(Nos termos do artigo 13.º, alínea c, da Lei n.º 66-B/2007, de 28/12)

**Organismo:** Instituto Nacional de Recursos Biológicos, I.P. - INRB

Parâmetro	Verificação	Observações
Alinhamento dos objectivos estratégicos com a missão do organismo e as políticas públicas do sector	✓	
Adequação dos objectivos operacionais na prossecução dos objectivos estratégicos	✓	
Equilíbrio na ponderação dos parâmetros eficácia, eficiência e qualidade, face à missão do organismo	✓	
Adequação dos indicadores de desempenho aos objectivos	✓	Os indicadores de desempenho apresentados são pertinentes. No entanto, a aferição do cumprimento de alguns objectivos apenas por um indicador pode revelar-se redutora face à natureza dos mesmos.
Identificação dos Objectivos mais relevantes	✓	
Descrição das fontes de verificação dos indicadores	✓	
Sistema de indicadores para unidades homogéneas	Não aplicável	

**Anexo:** QUAR do INRB

#### PARECER DO GPP:

Consideramos que a proposta de QUAR do INRB reúne as condições necessárias para ser submetido à aprovação.

**Data:** 19 de Abril de 2010

O Director do GPP

*[Handwritten signature]*

Francisco Córdovil



## Check-list de Validação do QUAR

**ORGANISMO:** INRB – Instituto Nacional de Recursos Biológicos, I.P.

	SIM	NÃO	n.d./n.a.
O documento respeita o tipo de modelo definido pela DGAEP/CCAS?	X		
Indica a designação do organismo e o ano a que diz respeito?	X		
A Missão e os Objectivos Estratégicos estão de acordo com a Carta de Missão?			n.d.
Existe pelo menos um Objectivo operacional em cada parâmetro (Eficácia, Eficiência e Qualidade)?	X		
Foi dada ponderação a cada parâmetro?	X		
Foi dada ponderação a cada objectivo?	X		
Foi dada ponderação a cada indicador?	X		
A soma das ponderações dos indicadores em cada objectivo é 100%?	X		
A soma das ponderações dos objectivos em cada parâmetro é 100%?	X		
A soma da ponderação dos parâmetros é 100%?	X		
Foram identificados os objectivos mais relevantes (de acordo com as recomendações técnicas)?		X	
Os objectivos/indicadores idênticos aos do ano anterior têm valor no campo ano n-1 e esse valor está correcto, i.e., é aquele que tinha sido definido no QUAR do ano n-1?			Em parte
Na Meta do ano n existe valor para superação com algum afastamento do da Meta?	X		
Os valores das Metas definidos para indicadores com histórico (i.e., que já tenham sido utilizados em ano ou anos anteriores) estão consentâneos com o desempenho do ano anterior e com os valores do presente ano dados pela monitorização?			n.a.
O conteúdo/redacção é claro, i.e., é perceptível o que se pretende atingir, bem como a forma de se apurar se se cumpriu o que estava previsto?	X		
Conteúdo/redacção do objectivo está expurgado de quantificação e permite utilização em anos seguintes mesmo que o indicador ou indicadores associados venham a sofrer alterações/ajustamentos (ver páginas 10 a 14 do Guião)	X		
O indicador foi definido como uma forma de se calcular o cumprimento/incumprimento do objectivo (ver páginas 14 a 16 do Guião)?	X		
A Meta foi definida como o valor que, uma vez atingido, permite que se diga que o objectivo foi cumprido?	X		
A Superação foi definida com um valor que, uma vez atingido, permite que se diga inequivocamente que o objectivo foi superado?	X		
O QUAR é coerente com o Plano de Actividades para o mesmo período?	X		
O QUAR é pertinente, i.e., considera as principais áreas de negócio do Serviço?	X		

GPP/DASPE/OF

Data: 19 de Abril de 2010

O Director do GPP

Francisco Cordovil

**Instituto Nacional de Recursos Biológicos, I.P.**

**MISSÃO:** Prossacução da política científica e realização de investigação de suporte a políticas públicas orientadas para a valorização dos recursos biológicos nacionais, na defesa dos interesses nacionais e na prossecução e aprofundamento de políticas comuns da União Europeia

**VISÃO:** Uma referência na investigação e apoio sectorial nos domínios agrários, veterinários e das e das pescas e do mar

**Objectivos Estratégicos**

- OE 1: Aumentar a operacionalidade do INRB (INIA, IPIMAR, LNV) ajustando-o às necessidades dos agentes económicos e administração, nomeadamente no apoio às fileiras, contribuindo para acrescentar valor e aumentar a competitividade
- OE 2: Reforçar a cooperação com os agentes económicos e com a comunidade científica nacional e internacional
- OE 3: Promover uma cultura de excelência, implementando processos de melhoria contínua, nomeadamente através da acreditação dos seus Laboratórios de Referência do INRB
- OE 4: Melhorar as estruturas de apoio à missão, aumentando capacidade de resposta e diferenciação do INRB, com destaque para a aquisição de um Navio de Investigação, a construção do novo Laboratório do LNV-Lisboa e o restauro da sede do INIA em Elvas.
- OE 5: Promover a qualificação dos recursos humanos

**Objectivos Operacionais**

**EFICÁCIA 40,0%**

**O1. Aumentar a interacção com a Administração e agentes económicos em 3%** Ponderação: 50,0%

Indicadores	2008	2009	2010 Meta	Peso	Realizado	Taxa de Realização (%)	Classificação	Desvio
Ind 1 - n.º de análises laboratoriais realizadas, pareceres técnicos, comunicações em acções de divulgação, publicações técnicas e acções de formação dadas a terceiros	481.813	504.753	(500.000;505.000)	100,0%				

**O2. Aumentar a produtividade científica em 3%** Ponderação: 50,0%

Indicadores	2008	2009	2010 Meta	Peso	Realizado	Taxa de Realização (%)	Classificação	Desvio
Ind 2 - n.º de publicações científicas, n.º de patentes e projectos científicos submetidos e candidatura	373	763	(760;760)	100,0%				

**EFICIÊNCIA 30,0%**

**O3. Melhorar as estruturas e equipamentos de apoio à missão, em 3%** Ponderação: 30,0%

Indicadores	2008	2009	2010 Meta	Peso	Realizado	Taxa de Realização (%)	Classificação	Desvio
Ind 3 - n.º de acções de beneficiação de infraestruturas	8	12	(10;13)	100,0%				

**O4. Manter o peso dos fundos provenientes de projectos e receitas próprias ao nível do ano (n-1)** Ponderação: 40,0%

Indicadores	2008	2009	2010 Meta	Peso	Realizado	Taxa de Realização (%)	Classificação	Desvio
Ind 4 - variação dos fundos provenientes de projectos e prestação de serviços no ano n / receitas provenientes de projectos e prestação de serviços no ano n-1	11,3M€	11,5M€	[-0,5%;0,5%]	100,0%				

**O5 - Reduzir o tempo de resposta ao "cliente" em 3%** Ponderação: 30,0%

Indicadores	2008	2009	2010 Meta	Peso	Realizado	Taxa de Realização (%)	Classificação	Desvio
Ind 5 - tempo médio de resposta em n - tempo médio de resposta em (n-1)/ tempo médio de resposta em n *100	11,93 dias úteis	9,3 dias seguidos	[9,5;8,5 dias seguidos]	100,0%				

**QUALIDADE 30,0%**

**O6 - Aumentar em 3% o nº de Ensaios Laboratoriais Acreditados** Ponderação: 40,0%

Indicadores	2008	2009	2010 Meta	Peso	Realizado	Taxa de Realização (%)	Classificação	Desvio
Ind 6 - Nº de ensaios laboratoriais acreditados ou submetidos a acreditação	326	425	[425;435]	100,0%				

**O7 - Assegurar a valorização dos recursos humanos** Ponderação: 30,0%

Indicadores	2008	2009	2010 Meta	Peso	Realizado	Taxa de Realização (%)	Classificação	Desvio
Ind 7 - Nº de trabalhadores em formação académica ou profissional	31	168	[150;200]	100,0%				

**O8 - Melhorar o índice de satisfação da Administração e Utentes em 3%** Ponderação: 30,0%

Indicadores	2008	2009	2010 Meta	Peso	Realizado	Taxa de Realização (%)	Classificação	Desvio
Ind 8 - % de inquéritos com bom índice de satisfação > que 2 numa escala de 4 níveis	74,9%	nd	[75%;77%]	100,0%				

# QUAR 2010

Ministério da Agricultura, do Desenvolvimento Rural e das Pescas



Ministério da  
Agricultura,  
do Desenvolvimento  
Rural e das Pescas

Instituto Nacional de Recursos Biológicos, I.P.

Os objectivos mais relevantes são: O1, O2, O4 e O6

Recursos Humanos - 2010	Pontuação	Pontos Planeados	Pontos Executados	Desvio
Dirigentes - Direcção superior	20	80		
Dirigentes - Direcção intermédia e Chefes de equipa	16	400		
Investigadores	12	2628		
Técnico Superior	10	2050		
Informáticos	9	153		
Coordenador Técnico	9	81		
Assistente Técnico	8	2816		
Assistente Operacional	5	775		
<b>Total</b>		<b>8983</b>		

Nº de Efectivos no Organismo	31-12-2008	31-12-2009	31-12-2010
Nº de efectivos a exercer funções no INRB	1088	977	

Recursos Financeiros (euros) - 2010	Orçamento	Realizado	Desvio
Orçamento Funcionamento	44 055 379		
Aquisição de bens e serviços	9 445 164		
Despesas com o Pessoal	33 298 814		
Outras despesas correntes	1 310 401		
PIDDAC	3 563 731		
Outros	3 093 388		
<b>Total</b>	<b>50 712 508</b>		

Indicadores	Fonte de Verificação
Ind 1 - nº de análises laboratoriais realizadas, pareceres técnicos, comunicações em acções de divulgação, publicações técnicas e acções de formação dadas a terceiros	Relatório de Actividades e Informação técnica dos Laboratórios
Ind 2 - nº de publicações científicas, nº de patentes e projectos científicos submetidos a candidatura	Relatório de Actividades
Ind 3 - nº de acções de beneficiação de infraestruturas	SIC/SIGO
Ind 4 - variação dos fundos provenientes de projectos e prestação de serviços no ano n / receitas provenientes de projectos e prestação de serviços no ano n-1	SIC/SIGO
Ind 5 - tempo médio de resposta em n - tempo médio de resposta em (n-1) / tempo médio de resposta em n *100	Registos de entrada dos pedidos e de saída das respostas
Ind 6 - Nº de ensaios laboratoriais acreditados ou submetidos a acreditação	Certificados das entidades competentes
Ind 7 - Nº de trabalhadores em formação académica ou profissional	Informação das unidades orgánicas de acolhimento
Ind 8 - % de Inquéritos com bom índice de satisfação > que 2 numa escala de 4 níveis	Registo informático no GCSI e nos Laboratórios